

# La construction de la confidentialité: un enjeu de l'inventaire des nanosubstances



**AURÉLIE TOURAIL**

**ED ALLPH@  
UNIVERSITÉ PAUL SABATIER – TOULOUSE 3  
PATRICK CHASKIEL – CERTOP  
EMMANUEL FLAHAUT – CIRIMAT  
COMUE UFT – REGION MIDI-PYRÉNÉES**

# Objectifs scientifiques – Exposé du sujet

2

- Une thèse s'inscrivant dans un contexte spécifique :
  - 2013: (France) Premier inventaire obligatoire des substances nanoparticulaires au monde
  - Un contexte de mise en public des risques «nanos » (Grenelle 1 & 2, débat CNDP...)
    - Pression de l'espace public pour contrôler l'expansion des « nanos »
    - Passage d'un discours technocentré/prometteur à un repli de l'industrie en termes de visibilité des « nanos »
- La confidentialisation comme processus social
  - Etudier les effets de la contestation
  - Identifier les ressorts sociaux de la confidentialisation sur la thématique des nanos

# Avancement – Résultats acquis

3

- **Travail de terrain**
  - 42 entretiens (industriels, associations, institutions)
  - Analyse documentaire
  - Participation à des séminaires spécialisés sur les nanos
- **La confidentialité des « nanos » : une **contre-tendance** dans la dynamique des risques technologiques**
  - Depuis 1998 (Convention d'Aarhus), tendance à l'ouverture de l'accès à l'information environnementale.
    - ✦ Tendance confirmée par les lois Grenelle de l'environnement 1 et 2 (2007 et 2009) et la notion de démocratie écologique (Blin et Suraud, 2009)
  - La trajectoire de « mise en risque » (Gilbert, 2003) des nanos révèle un infléchissement de la tendance antérieure concernant l'accès aux données industrielles. Exemple AZF (Suraud, 2007)

# a) Intérêt du caractère interdisciplinaire

## b) difficultés rencontrées

4

- **L'interdisciplinarité pour se saisir d'un sujet complexe**
  - Dynamique de l'interdisciplinarité pertinente au vu de la complexité du sujet « nanos »
  - Double encadrement permet de saisir à la fois les enjeux socio-économiques et scientifico-techniques
- **Les difficultés rencontrées font toute l'originalité du sujet**
  - Difficulté d'accès au terrain (confidentialité industrielle, réticence à parler d'un sujet sensible)
  - En France, très peu de chercheurs dans ce domaine en SHS (très peu de thèses, sujet quasi-absent dans les colloques de la discipline ou des disciplines connexes)
    - ✦ Plutôt des travaux philosophiques ou sur les perceptions
    - ✦ Notre recherche propose un travail de terrain

# Perspectives :

## a) Pour le doctorant b) Pour le projet

5

- **Double perspective:**

- L'expertise pointue développée sur le sujet peut mener à des postes dans le public (carrière académique, chargée de mission, chargée de recherche) ou le privé (chargée d'affaires réglementaires)
- La charge d'enseignement (avenant) durant la thèse → le métier d'enseignant-chercheur

- **La suite du projet**

- La thématique « nano » n'est pas épuisée (évolutions à prévoir à la fois en France, en Europe et au niveau international)
- La coopération Sciences/SHS continue (autour d'applications)

# Retour d'expérience des deux encadrants

6

- Une thèse s'inscrivant dans une dynamique de coopération
  - Mobirisques (Financement Anses)
  - Nanotechmed (Peps CNRS)
  - Carboderm (Défis nanos CNRS)
  - « Vieillissement écologique des matériaux » (RTRA / Fondation Stae)
- La thèse : un moment d'apprentissage collaboratif entre sciences
  - Côté Cirimat
    - Appréhension des exigences des SHS vis-à-vis des sciences : intégrer les enjeux sociaux (processus de confidentialisation et développement des nanomatériaux)
  - Côté Certop
    - Appréhension des sciences vis-à-vis des SHS : intégrer les enjeux scientifico-techniques (condition favoriser la recherche sur des applications).

Globalement : prise en compte de la tendance à la confidentialisation dans des recherches coopératives sur des applications